

OPINAR

EDICION | 348

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

5 de mayo de 2016

Metéte el 1º de mayo donde ya sabés. Escribe Washington Abdala

El Comandante en falta



escribe Miguel Manzi
(página 5)



"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de
equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



PARTIDO
COLORADO

INDICE

- 2 Fragilidad de la clase media
César García Acosta
- 2 ¿Porqué el FA seguirá teniendo respaldo en las elecciones?
Felipe Flores Silva
¡Viva la Pepa!
- 3 **Ricardo Lombardo**
La renuncia de Porteiro y la batalla por el Brou
- 4 Desde Madris, España, la batalla por el smog
Lorenzo Aguirre
- 5 El comandante en falta
Miguel Manzi
- 6 Hay que abrir otra ventana
Jorge Batlle
- 6 **El Charruismo**
Julio M^o Sanguinetti
- 7 Líber Seregni, batllista y de izquierda
Miguel Lagrotta
Metéte el 1^o de mayo donde ya sabés
- 8 **Washington Abdala**
Diálogo por violencia e inseguridad
- 8 **Pablo Mieres**
El festival de la seguridad
- 9 **Alvaro Díez de Medina**
El escudo de los infractores de la ley
- 10 **JLEI Compilador**
Cambios en el Círculo Policial
- 10 **Zósimo Nogueira**
Simaibmac
- 11 **José Luis Ituño**
Frenos y contrapesos
- 11 **Marcelo Gioscia**
La ilógica locura del boicot a Israel
- 12 **Ana Jerozolinski**



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686125 **Registro MEC** N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Celade Fragilidad de la clase media



Un estudio presentado oportunamente por el PNUD sobre la actual situación de la clase media en el cual sus autoras Helena Rovner politóloga y Fedora Carbajal economista e investigadora de Cinve, revelaron que un 20% de los hogares uruguayos puede regresar a la pobreza pese a haber aumentado sus ingresos.

Lo que hicimos, agregaron, « fue ver qué pasó con las personas que salieron de la pobreza. Sin duda, salió mucha gente, pero esas personas necesitan otra focalización de políticas para evitar que vuelvan a ser pobres».

A su juicio, hay quienes piensan que la misión ha sido cumplida porque ocho de cada 10 hogares uruguayos ya no son pobres, pero en el contexto económico actual un 20% de la clase media es vulnerable y puede cruzar la delgada línea de pobreza.

Para ampliar esta información, cabe agregar que en los últimos ocho años el nivel de pobreza disminuyó en el país de manera importante, y desde el año 2012 el 80 % de la población pertenece a la clase media. Dentro de este porcentaje, aproximadamente está situado este 20 % que se encuentra en una situación vulnerable, ya sea por carencias educativas, por falta de empleo y oportunidades, acceso a servicios de calidad, de vivienda o transportes.

Uruguay es un país que cada 20 años se sumerge en profundas crisis, lo que resulta difícil estimar a priori cuánto pueden resistir los más vulnerables en esa zona de incertidumbre.

Otro dato destacado es que, 6 de cada 10 personas no creen que la pobreza se deba a la falta de esfuerzo: el 65 % de la población cree que los aportes deben ser proporcionales a sus ingresos y 7 de cada 10 personas piensa que el Estado es el encargado

de reducir las desigualdades a fin de no volver a caer en la franja de pobreza.

El texto defiende que, en última instancia dicha realidad compromete el propio concepto de desarrollo humano en la medida que « la riqueza es imposible concebir sin un aumento constante e igualitario de las capacidades educativas de todas las personas».

Para las autoras identificar la fragilidad de los límites inferiores del segmento

medio « marca una agenda para el futuro», lo que incluye no solamente el desafío de eliminar la situación de pobreza, sino los retos adicionales de garantizar que no vuelvan a caer en esa situación y que una vez traspasado ese umbral definitorio de ingresos, continúen aumentando sus

posibilidades de futuro.

Para decirlo de otra forma, si no existen políticas solidarias de contribución y redistribución adecuadas, en esa brecha entre desigualdad, pobreza, vulnerabilidad y cohesión social, parecería dudoso que, esta nueva adscripción social sea tan sólida y confiable como para que este enorme segmento poblacional pueda resistir los ciclos económicos desfavorables como los que vive la región.

Como punto de partida, en esta preocupación se supone, la capacidad del Estado en lograr un mayor apoyo en el logro de los objetivos, que dependerá en gran medida de la confianza en las instituciones, el grado de legitimidad de los mecanismos propuestos y el sentido de pertenencia de las personas a la sociedad, en el logro de un mayor crecimiento y desarrollo futuro del país.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR**
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Ante la pregunta: ¿por qué el FA seguirá teniendo respaldo en las elecciones?

Felipe Flores Silva

A diferencia de lo que siempre fue, actualmente a los jóvenes no les interesa para nada la política. Es más, no tienen ni idea. Fue sorprendente, cuando se cumplieron los cuarenta años del golpe de Estado, ver qué contestaban en las encuestas televisivas. No sabían quién había dado el golpe, unos decían: «Sanguinetti», otros decían que los tupas habían peleado contra la misma. En los liceos les enseñan que la dictadura comenzó con Pacheco, con lo cual, sin decirlo, están sosteniendo que los propios legisladores del FA ejercieron el Poder Legislativo durante el período de «dictadura» del '68 al '73. Cada cinco años, entran al padrón electoral jóvenes desinformados y salen adultos informados que fallecen. Es una trampa mortal, porque los jóvenes que entran votan por simpatía y es simpático decir que se es de izquierda y se está contra la oligarquía. La única solución es en un momento apropiado, como ahora, en que el FA tiene el 30 % del respaldo ciudadano, promover una reforma constitucional. Por la cual no se pueda votar hasta tener 23 años (qué le puede interesar, además, a un muchacho de 18 cómo va el país, si no tiene que mantener una familia, es más, tal vez habría que pedir que los votantes menores de esa edad, o de 25, tuvieran que presentar un certificado por el cual se establezca que no dependen de sus padres o algo así).

En esa reforma tendría que estar la exigencia de presentar certificado de residencia, para evitar que entren 60.000 traídos de Bs As., cosa que los partidos fundacionales -que no son tramposos- nunca harán, como forma de respetar el mandato ciudadano contra el voto del exterior.

También habría que incluir otras cláusulas, como la necesidad de mayorías especiales para aprobar los viajes al exterior (el inimputable de Sendic acaba de decir, tras la vergüenza que fue el viaje a Zambia, que lo seguirá haciendo, es decir que desde el tema del título de licenciado ha pasado directamente al cinismo). Cláusulas como la baja de la edad de imputabilidad a 15 años, el tratamiento especial a los menores de 20 infractores, con regímenes de estudio y sin salidas transitorias, ni penas dadas por cumplidas de forma anticipada. Como la transferencia de fondos a la Educación para asegurar la obligatoriedad de la enseñanza y sacar a los niños de las calles, etc.

¡Viva la Pepa!

Los responsables del equipo económico han reconocido la necesidad de controlar el gasto público y reducir el abultado déficit fiscal. Pero lo hacen con resignación, porque al mismo tiempo señalan que el 70% del gasto es sumamente rígido pues se trata de remuneraciones personales, transferencias obligatorias o partidas ya comprometidas. Al mismo tiempo, el presidente de COFE, Joselo López, anuncia que el Poder Ejecutivo acaba de aprobar una partida adicional al presupuesto para los funcionarios públicos por «asiduidad». Es decir que se los funcionarios que vayan poco a trabajar, seguirán cobrando como hasta ahora. Pero los que lo hagan más asiduamente, recibirán una remuneración mayor.

Según se anunció, la medida abarcará a 19.000 trabajadores y su costo será de 7 millones de dólares. Se trata de una decisión altamente cuestionable. La lógica supondría que los trabajadores cobran sus salarios por ir a trabajar y si no

La partida será inversamente proporcional a los salarios de los funcionarios alcanzados. O sea los que cobran más recibirán menos y los que cobran menos, recibirán más. El mensaje parece ser que a la administración le preocupa menos que los funcionarios con salarios más altos y por lo tanto con mayores responsabilidades, tengan una asiduidad mayor. Le interesa que concurren más a menudo a los puestos de trabajo los que tienen menos responsabilidades.

Y por si todo esto ya no fuera una gran deformación de la filosofía de como retribuir el trabajo, resulta que la partida por asiduidad correspondiente a 2015 se pagará sin medirla. Es decir, se abonará por concurrir asiduamente a funcionarios que no se sabe si en

realidad concurren asiduamente. Lo que es peor, es lo que afirmó el presidente de COFE, Joselo López: «En esta oportunidad se va a pagar así, pero a partir del año que viene se va a medir la asiduidad. El tema no es tan fácil, porque el Poder Ejecutivo tiene algunos



Ricardo LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado y Presidente de ANTEL.

GRÁFICO N° 1. DÉFICIT DEL SECTOR PÚBLICO

En % del PIB, con correcciones por pagos



van, se les descuenta los haberes correspondientes. Pero acá parece que no. El mensaje es distinto. Los que no cumplan con sus obligaciones no serán castigados. Para eso se premiará a los que las cumplen. Pero el asunto es aún más distorsionante.

instrumentos que no son efectivos ni siquiera para saber la cantidad de trabajadores que hay en cada unidad». Así que se pagará asiduidad y no se puede medir la asiduidad. ¡Viva la Pepa!

La renuncia de Porteiro y la batalla por el BROU

Ricardo Lombardo

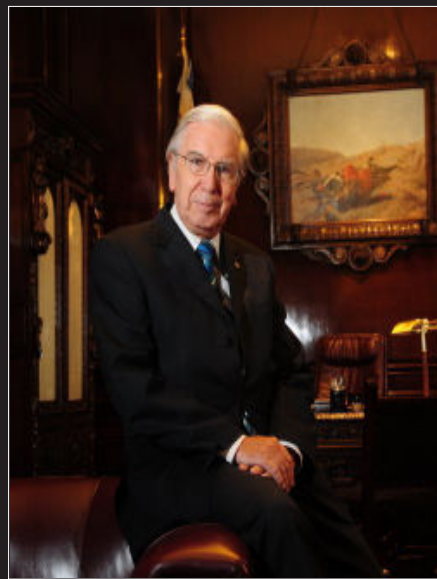
Se conoció ayer que presentó renuncia el Presidente del Banco de la República, Cr. Julio Porteiro. Si bien no se informó oficialmente sobre las razones de su dimisión, algunos trascendidos permiten inferir qué fue lo que ocurrió.

Porteiro, un viejo amigo de Astori de quien fue incluso compañero de la facultad, venía teniendo fuertes diferencias con dos integrantes del directorio del BROU, pertenecientes al MPP. Además, el hecho se precipitó un día después de que Mujica señalara que Fernando Calloia, procesado por abuso de funciones por el caso PLUNA, había sido el mejor presidente del BROU desde que él tenía memoria. Según consigna El Observador, en un almuerzo en el Quincho de Varela, Mujica habría dicho respecto a Calloia: «Me peleé

varias veces y le pegué, pero ha sido el mejor administrador del Banco República que hemos tenido por lo menos hasta donde me da el balero, por lo menos en los últimos 30 años».

El mismo diario informa, asimismo, que: «la salida de Porteiro se da un día después que el PIT-CNT reclamara al gobierno y a las autoridades del BROU que «cumplan» con la «maravillosa idea de Mujica» de destinar dinero del banco para el Fondo para el Desarrollo (Fondes).

«Tenemos que seguir apoyando a las empresas autogestionadas» apuntó el dirigente Julio



Burgueño en su discurso durante la conmemoración del Día de los Trabajadores. Hace más de un año el Instituto Nacional de Cooperativismo (Inacoop) está esperando que el Fondes le realice una transferencia de fondos de las utilidades del BROU de 2013 por US\$ 36 millones. A fin del año pasado hizo un planteo al Ministerio de Trabajo que fue elevado por esa cartera al MEF y al BROU.

Es una verdadera pena que Porteiro haya renunciado. Se trata de un profesional de primera línea, ampliamente respetado en el medio por su honradez y seriedad. Durante varias décadas en su actividad docente de la Facultad de Ciencias Económicas, formó generaciones enteras de contadores (entre los que me encuentro) en su especialidad: la evaluación de proyectos. Lo hizo con profesionalidad y versación, en un nivel que no podría encontrarse mejor en nuestro país.

Por eso, seguramente, no le haría ninguna gracia «la maravillosa idea de Mujica» de destinar los fondos públicos del BROU, para financiar empresas en bancarota que sean autogestionadas.

El Cr. Jorge Polgar, también de la línea astorista, será su sucesor. Ojalá pueda preservar al Banco de la República de las «maravillosas ideas» de Mujica. Que ya todos sabemos cómo terminan.

Desde Madrid, España Smog electoral

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



De cara a las elecciones del domingo 26 de junio el pueblo español se encuentra no solo desmotivado, sino a esta altura de los acontecimientos con remarcable hartazgo debido a una campaña electoral que, a decir verdad, no se caracteriza por su ética si se tiene presente las «reflexiones evangelizadoras», como así también la pulseada en los «acuerdos» en busca de dar «lo mejor» a la ciudadanía, manifestaciones que rayan la hipocrecía. Al parecer, el más damnificado es el PSOE, que va perdiendo día a día consistencia gracias a un Pedro Sánchez que no solo no ha rentabilizado su propuesta, sino que se ha movido de un lado a otro, y en los últimos tiempos ha demostrado su desmedida ambición en busca del sillón presidencial, sin importar con quien pacta, ni el costo de la mencionada «transacción».

Por más que se diga lo contrario, y pese a acciones que se mueven en la contienda, las negociaciones para la articulación de un gobierno tripartito – PSOE, «Ciudadanos» y «Podemos» –, se fueron de lado, o mejor dicho se desbarrancaron, y nos encontramos con un Pablo Iglesias - «Podemos» - que ha querido manejar los tiempos, esperando con cierta paciencia que, a Pedro Sánchez, se le termine la extensión horaria, para entonces imponer condiciones, pero en realidad lo que ha conseguido por dinamitar una tentativa formación de gobierno fue perder ese impulso devorador que al principio resaltaba.

Hoy, asombra que, el treinta por ciento de los españoles tenga un pensamiento de abstención de voto, cifra que realmente – en mi opinión – es un horror porque si bien está por un lado la desmotivación y el cansancio de esta carrera presidencial, cuesta aceptar que, ante un momento tan importante y decisivo para el país – el cual se encuentra en varios ítems con una situación compleja en lo interno, como así en lo relacionado con aspectos internacionales –, gran parte de la ciudadanía baje los brazos.

Guste, o no, el PP continúa aumentando su caudal, y seguirá no solo coqueteando sino atomillándose al gabinete, puesto que se está acercando a los ciento setenta y siete escaños que le depararían una

absoluta mayoría.

Por su parte, «Ciudadanos» está haciendo buena letra porque la agrupación de Albert Rivera, que se encontraba por debajo del catorce por ciento, ahora se encuentra arriba del diecisiete, y esto viene del trabajo

moderado», que, es «lo que necesita la España moderna».

¿Moderado?...

El sr. Pablo Iglesias es un acérrimo comunista que, en su reciente discurso en el Congreso – donde buscó meter odio a diestra y siniestra - ha

Para terminar con la hipócrita historia del «moderado» Iglesias, vale la ocasión para resaltar que, «Podemos», no surge como protesta por la crisis que vive España, sino que ya existía como movimiento subvencionado por el gobierno



meticuloso que hace tan solo veinte días, Rivera, llevara adelante con una estrategia de entrelazar su partido al de Pedro Sánchez, más allá de los frustrados acuerdos, y esto hace que deba existir una «remuneración» puesto que, el «capital sumatorio» desbloquearía la situación de ingobernabilidad, teniendo presente lo expresado en referencia a la obtención de sillones parlamentarios.

Pablo... «el moderado»

Con un treinta por ciento de votos – según los politólogos «especializados» - los populares van marcando el rumbo de la carrera, y parece que don Mariano Rajoy – en nuestra opinión – ha metido a fuego el plan de hacer lo imposible para llevarle «la vida» al «tripartito», y consolidar al PP en la próxima convocatoria.

Ante esta «historia» que fue muy meditada antes de ponerla en práctica, «Podemos» se ha agarrado una torticolis de novela, y está empleando nuevos mensajes rodeados de aureolas, y formas de hablar «angelicales», al tiempo que contrarreloj quiere convencer que, Pablo Iglesias, defiende una posición de izquierda, pero siendo un «referente

demostrado su admiración por la figura de la sra Margarita Nelken, comunista recalcitrante que, en su tiempo, no aprobó el voto de la mujer.

Pero, eso, fue «juego» de niños.... Nelken, se ocupó de la represión en la España Republicana, y participó en la matanza de Paracuellos de Jarama, el mayor asesinato – dos mil prisioneros - de la Guerra Civil Española, inspirado por la Rusia de Stalin, y que llegó a Madrid a través del Partido Comunista de España.

Finalmente, Nelken se exilió en México, alineándose y defendiendo el estalinismo... hoy, la izquierda la presenta como una mujer «feminista». El «moderado» de Pablo Iglesias, con su juego kafkiano se aferra al ya obsoleto y aburrido speech que, «la izquierda con la democracia, y la derecha con lo reaccionario», a la vez que ataca a las multinaciones y al capitalismo, el cual tanto odia.

El problema radica que, «Fiare», es la filial de «Banca Ética de Italia», que «articula los procesos de microcréditos» para financiar la campaña electoral de «Podemos», como asimismo oxigenar al ayuntamiento de izquierda Donostia, Azpeitia, asociaciones ONG'S y de ultra izquierda, en País Vasco.

chavista de Venezuela, y al llegar la crisis, se formó como partido político. Es oportuno además tener presente que, actualmente, se están investigando determinadas «donaciones» hacia «Podemos», puesto que dichos «regalos» llegan de personas «sin recursos patrimoniales» - exentos de pago de IRPF por percibir ingresos inferiores a los doce mil euros anuales - pero que «contribuyen» con cifras por encima de los cinco mil euros inyectando en las cuentas oficiales de la formación de fondos, de los cuales se oculta la procedencia.

Esta «sutileza» bancaria está siendo estudiada porque el rastreo viene desde las averiguaciones sobre fondos que, el gobierno de Venezuela, volcó para financiar – a través de la «Fundación CEPES» - a movimientos revolucionarios afines al chavismo. Como si fuera poco, a todo esto se suman los efectivos percibidos por Pablo Iglesias y sus muchachos – para la producción de «programas de televisión» -, provenientes del régimen iraní.

¿Te queda claro lo de «moderado» ?



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com
http://miguelmanzi.com

El Comandante en falta

El pasado martes 26 de abril, Daniel Castro entrevistó al Comandante en Jefe del Ejército, Gral. Guido Manini Ríos. De los dichos del Comandante, la prensa solo recogió una aventura propuesta de intervención social, desestimando otros pasajes de resonancias, a mi juicio, mucho más severas. En efecto, creo que en el reportaje citado, Manini incurrió en varias de las faltas previstas en el Reglamento del Servicio del Ejército. Si mi interpretación es correcta, alguien tendría que decir algo.

Lo que dijo el Comandante

Embajadas. Preguntado por Daniel Castro si tenía postura respecto a la posibilidad de establecer guardias militares en las representaciones diplomáticas, Manini contestó: «Pienso que no es lógico, ni es conveniente, ni es apropiado, que el

participar, y creo yo que no sería bueno que se cometiera a la institución en ese tema».

Lo que dice el Reglamento

«**Art.53.-** En términos generales, se consideran como faltas contra la disciplina: (...) (c) Pretender influir o intervenir, con prescendencia de las Autoridades Militares correspondientes, en el estudio y sanción de Proyectos de Leyes, Reglamentos, Decretos y todo tipo de decisiones a consideración de los Poderes del Estado. (d) La murmuración sobre las disposiciones en vigencia, sobre la conducta de los Superiores, sobre necesidades o fatigas, así como toda manifestación de descontento que no sea realizada en forma franca y respetuosa al Superior, procurando el bien del servicio (...) (j) Las manifestaciones hechas por militares en actividad, en forma pública,

fuerzas bajo su mando no debían custodiar embajadas; que harían el esfuerzo de participar en nuevas misiones de paz, solo si al país le sirve; que cuando le piden el ingreso a una unidad militar, él lo franquea; que el Ejército no debe participar en la lucha contra el narcotráfico. En ningún momento el general le dijo al periodista que esa era la posición del Poder Ejecutivo; en ningún momento se excusó de contestar porque cualquier respuesta excedería sus atribuciones; en ningún momento invocó la subordinación del Ejército a las autoridades civiles. Al declarar lo que declaró, ¿pretendió el Comandante en Jefe influir en decisiones a consideración de los Poderes del Estado? ¿Formuló manifestaciones de descontento en ausencia del superior? ¿Expresó en forma pública su posición referente a cuestiones funcionales? ¿Lesionó de algún modo los principios

preguntas, demasiado estrés para la República, como sugiere, aún antes que las normas, el sentido común, que Manini Ríos invoca reiteradamente en la entrevista. Es por eso que el Comandante no puede decir por radio lo que a su juicio debe hacer o dejar de hacer el Ejército.

Lo que debe aclarar el Gobierno

Entiéndase bien: el Comandante en Jefe no sólo puede, sino que debe expresar sus puntos de vista en las materias de su competencia, pero no a la opinión pública en una entrevista, sino al Ministro; para luego cumplir sus órdenes o renunciar al cargo, si aquellas le resultaran incompatibles con su conciencia profesional. Obligados a buscar una explicación, la respuesta obvia a las demasiadas preguntas de arriba, es que el Comandante dijo lo que dijo por orden



Ejército nacional participe en ese tipo de guardias».

Misiones de paz. Preguntado sobre su posición respecto a intervenir en nuevas misiones de paz, Manini contestó: «Si al país le sirve (...) el Ejército está dispuesto a hacer el esfuerzo».

Desaparecidos. Preguntado sobre su posición respecto a la búsqueda de detenidos desaparecidos en unidades militares, Manini contestó: «Mi disposición para ayudar o a colaborar es clara. Aparte, cada vez que me piden el ingreso, o el informe o lo que sea que yo pueda dar, lo he dado a la brevedad, no ha habido ningún tipo de inconveniente, creo que nadie se ha quejado al respecto».

Narcotráfico. Preguntado por Daniel Castro sobre la participación del Ejército en la lucha contra el narcotráfico, Manini contestó: «(...)En el tema narcotráfico el Ejército no participa, no tiene ningún interés en

por cualquier medio, aún con carácter de réplica, referentes a cuestiones funcionales, sin estar debidamente autorizados (...) (l) Todas aquellas acciones u omisiones que sin estar expresamente determinadas en el presente Reglamento, contravengan, lesionen o quebranten los principios o normas disciplinarias ya sean morales o sociales, cuya constatación o apreciación, obliguen por su naturaleza a considerarlas como acto punible.**Art.61.-** Las faltas contra la disciplina se sancionarán, ya sea que hayan sido consumadas o frustradas.**Art.84.-** Tienen facultades disciplinarias sobre todo el Personal del Ejército, el Poder Ejecutivo, el Ministro de Defensa Nacional y el Comandante en Jefe del Ejército».

Demasiadas preguntas

El general Guido Manini Ríos, Comandante en Jefe del Ejército Nacional, proclamó por un medio masivo de comunicación que las

o normas disciplinarias, se hayan o no consumado esos extremos? ¿No puede acaso el ciudadano Comandante expresar libremente sus opiniones en las materias de su competencia profesional? A ver: imaginemos que mañana el presidente de la República, actuando de acuerdo con el ordenamiento legal vigente, decide que el Ejército debe contribuir en la custodia de las embajadas; o que debe ir de misión de paz a Siria; o que debe prohibir el ingreso de extranjeros a las unidades militares; o que debe prestar su concurso a la lucha contra el narco. Si tomara tales decisiones, ¿tendría que negociar con Manini? ¿O debería descontar su acatamiento aún en contra de sus convicciones? ¿En ese caso sería Manini el comandante idóneo para hacer cumplir las órdenes? ¿O le convendría al Presidente nombrar a otro Comandante? ¿Renunciaría Manini de inmediato? ¿Qué pensaría la oficialidad? Son demasiadas

del Ministro. Pero esta suposición debería ser confirmada oficial y explícitamente: ¿comparte el Ministro de Defensa las posiciones del Comandante? ¿Y el Presidente de la República? En caso de respuesta afirmativa, solo nos restaría desentrañar por qué los uruguayos nos enteramos de la política de defensa del gobierno a través de declaraciones radiales del Comandante en Jefe del Ejército. En caso de respuesta negativa, no quiero ni pensarlo.

En términos generales, se consideran como faltas contra la disciplina: (...) (c) Pretender influir o intervenir, con prescendencia de las Autoridades Militares correspondientes, en el estudio y sanción de Proyectos de Leyes, Reglamentos, Decretos y todo tipo de decisiones a consideración de los Poderes del Estado.

Hay que abrir otra ventana

Es bueno, de vez en cuando, recordar los hechos económicos y políticos, que en buena medida están todavía presentes, que determinaron nuestra vida y la de la mayoría de los países del hoy Mercosur desde la crisis de 1929.

Fue tan dura que en América solamente dos países no sufrieron un golpe de estado, tanto civil como militar. Costa Rica y Colombia, los demás en América Central y América del Sur padecieron, algunos por largos años, golpes de estado militares o civiles.

Las economías de todos estos países sintieron que las condiciones del mundo les eran negativas a su crecimiento y no tuvieron más remedio que tomar medidas para que el estado manejara los recursos cada día más escasos. En el Uruguay, por ejemplo, se creó desde 1931 una oficina que manejaba las importaciones y el control de cambios. A economías cerradas, como la de los Estados Unidos, se le agregó conflictos que ya mostraban que el mundo se precipitaba a la segunda guerra mundial.

El comercio de los países del Mercosur que por entonces lo dirigía en el

mundo Atlántico Inglaterra, después de la segunda guerra mundial, con Inglaterra absolutamente debilitada pese a la victoria, se encontró nuevamente impedido de crecer. Los Estados Unidos de Norte América, con el plan Marshall, le dieron recursos financieros enormes para restablecer la economía de los países europeos, tanto a los victoriosos como a los derrotados, sobre todo a Alemania que comenzó bajo el gobierno del Sr. Adenauer y de su Ministro de Finanzas Erhardt, el renacimiento de su antigua industria que la ha colocado desde entonces a la cabeza de todos los países europeos.

El Gral. Charles de Gaulle, Presidente de Francia, impulsó el renacimiento del imperio carolingio y del sacro imperio romano-germánico constituyendo con el Benelux, Alemania, Italia y Francia el comienzo de lo que hoy tiene como capital a Bruselas, como moneda el Euro y que

intenta un mercado común global europeo aún no consolidado.

Durante todo ese tiempo los países del Mercosur sufrieron económicamente a tal grado que si se analizan los resultados electorales, a partir de 1950 hasta 1986 ningún sector político pudo ganar la elección al final de su mandato.

Fue victorioso Luis Batlle en 1954, fue victorioso el acuerdo herrerista-Nardone (chicotazo) en 1959, más tarde ganó la UBD y posteriormente la reforma naranja con Gestido Presidente. Llegamos a la guerra civil, tupamaros y militares. Los militares ganaron y se quedaron en el gobierno, y en su tiempo, la economía anduvo muy mal hasta que alguien anunció que solamente se cambiaba el tipo de cambio si llegaban los Marcianos.

Recién en 1986, en el primer Gobierno del Dr. Julio María Sanguinetti, con su sabia decisión de romper relaciones

con el régimen de Taiwán y reconocer a China continental, como lo había sostenido Luis Batlle en 1955 en Naciones Unidas, el Uruguay se asomó al Asia y comenzó a advertir que Europa era menos importante para el Mercosur.

¿Qué nos pasa

hoy?

Hace 20 años que estamos conversando de hacer una asociación con Europa, no se adelanta un paso, ¿quién dice que no?, Francia, ¿por qué motivos?, por los productos agrícolas. Francia no puede cambiar, es inútil seguir esta conversación, hay que abrir otra ventana.

Es imprescindible volver a plantearle a los Estados Unidos un acuerdo de libre comercio. Es imprescindible integrarse al acuerdo del Pacífico, hoy lo podemos hacer. La Argentina está de acuerdo, el Paraguay también, el Dr. Vázquez ya dijo una vez que había que subirse al tren, que de lo contrario nos íbamos a quedar de a pie, Brasil en 10 días tiene un gobierno nuevo y Venezuela no existe. Este es el momento para dar el cambio, es el tema más importante que tiene hoy que resolver el gobierno para así comenzar a cambiar mejorando, la vida del País.

Hay que hacerlo ya.



Jorge BATLLE
Abogado de la República.
Abogado. Periodista.

El Charruismo

Julio M^a Sanguinetti

Desde hace un tiempo asistimos en el país a una floración de iniciativas destinadas a la exaltación de la tribu charrúa. No hemos heredado de ese pueblo primitivo ni una palabra de su precario idioma, ni el nombre de un poblado o una región, ni aun un recuerdo benévolo de nuestros mayores, españoles, criollos, jesuitas o militares, que invariablemente les describieron como sus enemigos, en un choque que duró más de dos siglos y les enfrentó a la sociedad hispano-criolla que sacrificadamente intentaba asentar familias y modos de producción, para incorporarse a la civilización occidental a la que pertenecemos.

Su leyenda se adentró en el imaginario colectivo, en tiempos en que la afirmación de la identidad nacional reclamaba de mitología. Hoy, a dos siglos casi de existencia independiente, parecería llegada la hora de que la historia supere el mito, pero desgraciadamente, como en tantas otras cosas, venimos involucionando. El charruismo, como lo dice Oscar Padrón Favre, se basa en ocultamientos sustanciales, como el de la etnia guaraní misionera, esa sí fundamental en la construcción de nuestra sociedad, desde las murallas montevidéanas, por ella levantadas, hasta la formación de nuestro ejército; desde la toponimia del país hasta su presencia en el quehacer de trabajo de esa gente que formó nuestro pueblo criollo.

Resulta hasta ridículo explicar a los extranjeros que la palabra «Uruguay», tanto como todas las de nuestra geografía, no proviene de los idealizados charrúas sino de la lengua guaraní. Se olvida también -quizás lo más importante a la luz del debate- que en nuestra vida republicana nadie quiso eliminar a los charrúas como personas sino barrer su toldería, modo de vida incompatible con la vida criolla, refugio de delincuentes, constante aliado del invasor portugués y del «bandeirante» traficante de esclavos, que procuraba allí la gente para secuestrar niños guaraníes o mujeres blancas y venderlas en Brasil.

Fueron innumerables los episodios de ese largo enfrentamiento en la etapa colonial. Recuérdese el del Yi, en 1702, acaso el mayor, en que el ejército guaraní, al mando de los padres jesuitas, mató -según su versión- a 500 guerreros, destruyó una toldería y envió a «cristianar» a las mujeres y niñas. Más tarde, y luego de un período de asaltos y treguas, en 1749, ante la noticia de una conspiración, el Gobernador de Buenos Aires, José de Andonaegui, llegó a cabo una campaña que terminó con la mayoría de esa población, que básicamente instalaba sus tolderías en Entre Ríos desde la fundación de Santa Fe (1573) y la aparición del ganado. Los jesuitas intentaron repetidamente civilizar a quienes sobrevivieron, pero sin éxito. De modo que el tema del enfrentamiento con los charrúas es un «choque de civilizaciones» que no se

puede reducir a una mera batalla final, en Salsipuedes, cuando quedaban en nuestro territorio unos pocos cientos de ellos.

Es verdad que en el período revolucionario hubo charrúas que se asociaron a la revolución artiguista, como también es verdad que en otras ocasiones, en que les convino, se juntaron con sus viejos aliados portugueses. Precisamente, para combatirlos fue que se había creado, en 1797, el cuerpo de Blandengues de la Frontera de Montevideo donde revistó nuestro prócer, Don José, nieto de Don Juan Martín Artigas, que había sido honrado con honores luego de un exitoso enfrentamiento con ellos. No olvidemos que cuando la dominación brasileña, Rivera le propuso a Lecor un plan de reducción de los charrúas, tratando de preservar sus vidas. Y que, ya instalado el gobierno provisorio de Lavalleja, el 24 de febrero de 1830, éste dio a Rivera la orden de atacarlos, para no dejar «a estos malvados a sus inclinaciones naturales y no conociendo freno alguno que los contenga». Organizada la República, le tocó a Rivera librar en 1831 la tan discutida campaña, aprobada por la unanimidad del Parlamento, sin una voz en contra, dado el clamor del vecindario de la campaña. Tan poco «genocida» fue el choque de Salsipuedes, que murieron, según se supone, unos 40 charrúas y 300 fueron hechos prisioneros y enviados a Montevideo. Y los que sobrevivieron organizados dieron muerte, poco después, a Bernabé Rivera, principalísima figura del ejército patrio y sobrino del Presidente. Sin olvidar que el ejército nacional llevaba en sus filas un grueso de soldados guaraníes, eternos rivales de los charrúas.

De modo que Salsipuedes fue, simplemente, un enfrentamiento entre tantos. Choque final, sí, para la toldería, modo de vida que estuvo condenado desde el primer día en que se afinó la civilización española en nuestras tierras. Es doloroso por el país que se use la historia de modo abusivo, fundamentalmente para denostar al General Rivera, a quien el país le debe los mayores esfuerzos en la lucha por la independencia. Como ha escrito Lincoln Maiztegui, Salsipuedes le tocó a Rivera, como le hubiera correspondido a Lavalleja, a Oribe o a Garzón si hubieran estado en la Presidencia en ese momento.

Que miremos con respeto a ese pueblo charrúa es lo debido. Que lo glorifiquemos poco menos que como origen de nuestra sociedad, es algo peor que un clamoroso error histórico. Es una definición reaccionaria de un trasnochado nacionalismo romántico, que ubica al país en la mirada más primitiva de su pasado, atándolo a la violencia y al rencor por la sangre que derraman las civilizaciones en su proceso fundacional y no a los magníficos esfuerzos de tantos patriotas para consolidar la paz y abrir las rutas del progreso.



Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia. Periodista.

Liber Seregni, batllista y hombre de izquierda

Enfrentado a la pregunta que Diego Achard sobre la razón de que el Frente Amplio desempate a favor del modelo Colorado de salida de la dictadura, el Gral. Liber Seregni respondió. « Ese planteamiento no lo acepto porque no es así. Tanto no es así que estan los documentos: la línea de salida la había esbozado en el año 1978 y la continué después. La confrontación se da en 1984 entre ir a un acuerdo o a una posición más dura, que es la que sostenía Wilson. El pretendía la aceptación de la derrota total por las Fuerzas Armadas y eso para mí era irreal. Hau, para mejor explicarlo a nuestra militancia, un documento que está en uno de los boletines a las bases donde explico cuáles son los términos, qué significa concertar, qué significa negociar, qué significa movilizar. Y la razón está dada por lo que yo consideraba, desde el 78, y fui viendo a través de todo el término...Incluso yo señalo un punto frente a un sector del Frente que pretendía alcanzar un grado mayor en las negociaciones: no negociar sino la rendición de las Fuerzas Armadas. Este era para mí un elemento francamente absurdo, onírico, en el Uruguay de esa época. Mucha gente estaba engañada, equivocada con respecto a lo que había pasado en la Argentina. En la Argentina si hubo rendición, pero como consecuencia de las Malvinas, una implosión de la estructura de las Fuerzas Armadas. Las Fuerzas Armadas se derrotaron a sí mismas.

Acá no. Acá las Fuerzas Armadas como organización, y como organización de ocupación del país, estaban intactas. Lo único- y lo he señalado- era lo que yo sentía como una progresiva toma de conciencia de su incapacidad para resolver la situación, el fracaso tremendo a nivel de la conducción económica y el fracaso de la conducción política y social. Las Fuerzas Armadas tenían- repito- su fuerza bruta intacta. (...) el problema, entonces, era la acumulación de fuerzas. Fue por eso, como una idea que la habíamos visto en el 78, la reunión de toda la oposición.

Lo dije con total claridad. Reunir no solo las fuerzas políticas, sino también las fuerzas sociales y lograr aislar total y absolutamente al régimen(...)

Cuando es liberado en marzo de 1984, 13 años después de comenzar su derrotero político liderando el Frente Amplio definió la transición democrática en un discurso ante una

multitud que se había reunido frente a su domicilio: « han pasado diez largos años, salgo con la conciencia tan tranquila como entré, salgo más firme, más convencido de nuestros ideales, salgo más decidido que nunca(...) Somos y seremos una fuerza constructora, obreros de la construcción de la Patria del futuro(...) La pacificación que lleve al reencuentro de los orientales tiene que reconocer



necesariamente la más amplia de las amnistías, el retorno de los exiliados. Solo les pido una demostración cabal de que el pueblo se ordena a sí mismo(...) vayan ustedes a sus casas, que cada quién retorne a su hogar.»

Liber Seregni nació en Montevideo el 13 de diciembre de 1916. Durante su carrera militar entre 1936 y 1968 se desempeñó en diferentes misiones y destinos. Fue un notorio constitucionalista, un demócrata y un republicano y nunca negó su adscripción a sectores batllistas del Partido Colorado. Entre 1963 y 1967 estuvo entre los oficiales que se opusieron a la interna de las Fuerzas Armadas. En 1968 solicita pase a retiro por discrepar con el Ejecutivo de la intervención del Ejército en la represión de los movimientos sociales. El Dr. Julio María Sanguinetti en su último trabajo, «Retratos de la memoria», sin embargo afirma que el general Seregni se retira

por discrepar con el Ministro de Defensa Nacional, el general Antonio Francese. Según Sanguinetti, Seregni se retira porque se resiste al traslado de la Escuela Militar a Toledo, argumentando que separaba a los cadetes de la sociedad. Participó junto con otras personalidades en el proceso de formación del Frente Amplio desde su fundación el 5 de febrero de 1971. Hijo de inmigrantes anarquistas y que

bien el sector al que pertenecía el actual senador colorado estaba a favor de dicha candidatura, motorizada por Zelmor Michelini, la misma recibió el veto de parte de Amílcar Vasconcellos. «La objeción de Vasconcellos no se trató de una observación moral, intelectual, ni de orientación política, sino simplemente porque era militar. Vasconcellos dijo que no podía concebir, bajo ningún concepto, a un militar como presidente», confesó Singer.

A partir de ese momento «se desintegró la armazón que se estaba creando para promover la tercera candidatura en el Partido Colorado». Los tres principales candidatos del Partido Colorado en las elecciones de 1971 fueron Juan María Bordaberry, Jorge Batlle, y el propio Vasconcellos. Por otro lado, subrayó «su condición excepcional en el liderazgo para mantener unido al Frente Amplio, sector que tiene en su seno agrupaciones enfrentadas».

«Podemos sentirnos orgullosos de él como un compatriota excepcional. Este es un homenaje a su conducta, trayectoria y gestión y al destino que ha elegido. ¡Que tenga salud y felicidad mi querido general!», puntualizó Singer.

El Dr. Sanguinetti agrega perfiles de su vida durante la dictadura «Solamente en charlas muy íntimas alguna vez me habló de esos pesares, por la indignación que le provocaban quienes se deslizaban a la demagogia radical cuando nada había hecho para superar la dictadura»

Su avencismo batllista, su inquietud ante la lentitud de los cambios y en los enfoques de una izquierda que había perdido su inocencia y la utopía lo lleva a declarar en una nota para el diario nacionalista El País: «Yo soy un hombre de izquierda pero he denunciado lo que es hasta cierto punto una contradicción: la fuerza de cambio que tiene que ser la izquierda se ha convertido en una rémora, con una actitud de aferramiento a las formas del pasado...» Y para terminar tomando el pensamiento del Dr. Gerardo Caetano, Seregni se dio cuenta que estaba perdiendo su afán de consolidar un cambio profundo en la izquierda uruguaya, tal como lo había realizado Don Pepe, que llevara adelante un modelo con matriz ciudadana sólida, liberal radical en una visión de izquierda si se puede definir así, profundamente republicana.

logicamente evolucionaron hacia el batllismo, no es extraño su nombre Liber. Fue a la escuela y al liceo público y fue fundador de la Asociación de Estudiantes del Liceo Zorrilla. Luego de un viaje por Europa y Estados Unidos desde 1970 comienza a participar en política, intentando formar una corriente progresista dentro del Partido Colorado.

El senador Juan Adolfo Singer (Batllismo, Lista 15) resaltó en una sesión conmemorativa del senado que se sentía «honrado» y con la «enorme alegría» de poder homenajear a Seregni en nombre del Partido Colorado con quien, confesó, mantiene «una amistad muy antigua».

Resaltó la calidad humana y simpatía de Seregni y evocó las «sesudas reflexiones de Seregni publicadas en el diario Acción y que daban cuenta de «su talento y cultura».

Singer reveló que Seregni «pudo ser candidato a la presidencia por el Partido Colorado en el año 19713, y que si

Washington ABDALAAbogado. Periodista. Escritor.
Actor. Fue Edil, Diputado y Director de la CND**Pablo MIERES**Senador Electo. Abogado. Sociólogo.
Partido Independiente. FUENTE: montevideo.com

Metéte el 1º de mayo donde ya sabés

No creo que me contraten en el PIT-CNT de asesor de imagen porque mi idea de lo que ellos tienen que representarle a la sociedad no se ajusta a lo que ellos creen que son. Yo iría con un logo de un «rinoceronte» al mejor estilo lonesco. Creo que ellos se adecuan espléndidamente a esa imagen pero no lo saben. Y ya es hora que la gente sepa lo que son.

La central sindical es millonaria, tiene cientos de miles de cotizantes, maneja millones de dólares y sigue mostrándose como un central clandestina de la época de la dictadura. Falso, nos mienten, están llenos de plata y es obscena esa evidencia. (Y peligrosa...)

Los **rinocerontes**, ya no dan cuenta a nadie, los números de lo que manejan no los conoce casi nadie. Y hay denuncias de casos «non

de tamaño. También pensábamos lo mismo de empresarios que parecían fenómenos y chorrearon con los blancos y colorados igual que con los chicos del mundo progre. Y algunos hasta dejaron el buraco y todo el mundo feliz y comiendo perdices. (¿Alguien hizo una caza de brujas con los de Fripur o como eran amigos del Pepe se mira para el costado y dale que va? O con tantos otros que como son cotizantes posmo nadie los toca...)

Lo bravo de ser adulto es que uno mira el detalle, mira la ropa del dirigente sindical, cheta che, remeras Ralph Laurent y Lacoste (no revivas Lenin) mira los autos, espléndidos, mira donde viven ellos y sus hijos, y mira todo el festival en que se montó todo esto y empezás a sentir que el barco se va hundiendo. (Algunos ya mandan de una a estudiar a los pibes a EEUU

porque ya entendieron todos los muy perros...)

Un país con un Estado gigante, con un déficit fiscal pavoroso y con una dirigencia sindical que solo quiere depredar a costa de bravuconadas y poco sentido común es un país que sangrará más de lo necesario. Sangraremos, tiranos temblaaaaadddd!!! Laralalalaaaaa!!!!

El presidente Vazquez está solo. Sus aliados del Frente Amplio al verlo casi agónico se corren porque nadie quiere estar con moribundos. Son como los mamados de la fiesta, huelen feo. Los chicos del sindicalismo rinoceronteril solo vive en sus ficciones mentales. La inmensa mayoría de los empleados públicos prende velas para que no suceda una tragedia. Huelen que el mundo del bizcocho y el café con leche se achica. Y el país real ni tiene idea de cómo salir de este caos en el que se está. Y ni hablemos de la ladronzuela argentina y los cleptócratas de Brasil, todos chicos hermosos que nos dejaron en un lugar estúpido, un barrio de lacras donde el olor a pútrido nos inunda por todos lados.

En fin, metéte el 1 de mayo donde ya sabés.



sanctos» que no salen a luz porque la barra mete miedo. Casas y otros asuntos. ¿Alguien sabe que pasó? Mutis.

Es verdad, hay un presidente locuaz, que habla claro y no dice demasiadas pavadas. Pero más de uno de los que lo rodean son seres rupestres, con visiones del período neanderthal y algunos hasta manchados por el rosquerío y los excesos de poder. (Y vuelven a aparecer). También es cierto que algún que otro procesado lo han sacado de las candelarias, bueno fuera que nos lo siguieran regalando en los noticieros nocturnos. (Me mareaba mucho el teñido de pelo de varios de ellos, es una moda sindical que no termino de entender su lógica.)

Muchos de los que conozco dicen que aquí no se puede incubar la corrupción que hubo con los gordos argentinos. No lo sé, siempre creo que es un tema

Diálogo por violencia e inseguridad: no parece haber disposición real

La problemática de la violencia, la inseguridad y la intolerancia que han aumentado en nuestra sociedad en los últimos años, es de enorme complejidad.

Nadie tiene la fórmula mágica para resolver el problema. El que crea que es así, se equivoca de punta a punta. Por eso es imprescindible encontrar ámbitos de acuerdo y entendimiento entre el gobierno y los partidos. Por eso señalamos, hace ya un tiempo, que debíamos darnos un espacio de acuerdo entre todos. La gente espera respuestas para ahora, para ya. La ausencia de un diálogo es la señal más negativa que podemos dar los dirigentes políticos a los ciudadanos de este país.

La problemática de la violencia y de la inseguridad nos golpea a todos y va generando un clima creciente de miedo, indignación, desconfianza y rechazo. Los que no estamos en el gobierno no podemos decirle a la gente que espere a la próxima elección para generar cambios y los que gobiernan no le pueden decir a la gente que ellos solos resolverán el problema cuando hace años que están gobernando y no lo han logrado.

Por otra parte, las propuestas y las medidas que se han impulsado desde el gobierno o que se proponen desde los partidos que no estamos en el gobierno no parecen ser suficientes para revertir una situación que es muy profunda y compleja. No hay que caer en el espejismo de las «varitas mágicas» ni en la autosuficiencia que posterga resultados cada vez para el tiempo siguiente.

Por eso nos necesitamos todos. Sin embargo, en estas últimas horas todo indica que tanto desde el gobierno como desde los partidos tradicionales no existe disposición real, ni actitud efectiva para un entendimiento.

Desde el gobierno se ha respondido negativamente, antes de la reunión convocada por el Presidente, a varias de las propuestas anunciadas por dirigentes de los partidos tradicionales. Desde los partidos tradicionales se ha reiterado el reclamo de la renuncia del Ministro del Interior y, como condición para acordar, el cambio de la política de seguridad del gobierno.

Ni una, ni otra actitud es propia de quienes buscan seriamente un acuerdo con otros que piensan distinto. Todos somos grandecitos y estas señales de uno y otro lado van en sentido contrario a la generación de un clima de diálogo y entendimientos.

Por si faltara alguna señal negativa, al momento de escribir estas líneas se dice que los principales líderes de los partidos tradicionales no asistirán a la convocatoria del gobierno, justificando esta ausencia en el hecho de que el gobierno convocó a las autoridades partidarias. Como si no fuera posible que la delegación partidaria de cada uno de esos partidos integrara a sus referentes principales. Nadie es tonto, si blancos y colorados concurren con delegaciones que no incluyen a sus principales líderes, con todos los respetos, le están bajando el perfil a la convocatoria.

Por otro lado, si no ocurre nada nuevo, exactamente a la misma hora que el Presidente convoca a los partidos, su principal operador en este tema, el Ministro del Interior, estará compareciendo ante la Comisión de Seguridad y Convivencia del Senado para responder sobre asuntos relacionados con esta temática.

Nadie es tonto, parece evidente que el gobierno tampoco asigna relieve a su propia convocatoria.

Así las cosas, y si no ocurren cambios en estas horas, sólo un ingenio puede pensar que este diálogo será exitoso o eficaz. Triste, muy triste, porque se estará defraudando nuevamente a la gente. Porque nadie por sí solo tiene la solución a esta problemática.

Nosotros, aunque estamos muy lejos de ser ingeniosos y constatamos estos hechos, asistiremos de todos modos, con nuestras mejores ideas y con la mayor voluntad de aportar para cambiar la realidad. No nos parece justo dejar a los ciudadanos de rehenes de nuestras rencillas y diferencias, dejando correr los tiempos. No nos parece justo que el gobierno siga encerrado en sus propias convicciones sin dialogar abiertamente con los partidos.

En estas cosas las responsabilidades son de todos. De los que están, de los que estuvieron y de los que no estamos ni estuvimos. Todos tenemos que contribuir a un cambio.

Porque el deterioro de nuestra integración social y convivencia ciudadana viene de lejos y existen responsabilidades compartidas.

La responsabilidad es de todos y también es obligación de todos no postergar la búsqueda de soluciones.



Alvaro DIEZ DE MEDINA

Abogado. Docente Universidad de Montevideo. Fue embajador en los EEUU en 1995. FUENTE: facebook

El festival de la seguridad

Superficialmente no puede lucir mejor: dirigiendo la palabra a un auditorio vinculado a un segundo «foro del diálogo social», el presidente de la República anunció que su administración convocará, en pocos días, a los partidos políticos a fin de desarrollar «una política de estado que trascienda» a todos ellos, en materia de seguridad y convivencia ciudadana. Es lo que muchos esperaban. Lo que reclamaba el senador del partido independiente, Pablo Mieres. Lo que ha saludado ya algún comentarista de la oposición: el salir de la «fractura política» a la que se atribuye gran parte de la crisis de la seguridad pública. Lo que, en definitiva, deberíamos proponer como buena práctica gubernamental: el desarrollo de políticas de encuentro en áreas claves, y por encima de las diferencias programáticas que imponen partidos e ideologías.

La realidad, sin embargo, es algo menos auspiciosa.

La convocatoria presidencial se produce, palmariamente, en el ojo de la tormenta del estrepitoso fracaso gubernamental en este tema. Basta ver la atropellada reacción del consejo de ministros celebrado el 28 de marzo para entender que fueron, insólitamente, los activos rapiñeros del fin de semana los que en realidad marcaran la agenda de la totalidad del Poder Ejecutivo el lunes siguiente, obligándolo a sacar de la galera el conejo del retiro del efectivo en transacciones que involucran a dos de los muchos sectores cuya seguridad esta administración no está en condiciones de asegurar. Y esto no lo oí comentar en ningún lado.

Toda la calma y circunspección que el presidente suele presentar en estas situaciones no puede esconder el ululante hecho de que la seguridad pública es, para su gobierno, una ingobernable perplejidad: a ella le han arrojado once años de recursos materiales sin precedentes, ditirambos de tono soberbio («a la oposición no se le cae una idea»), anuncios infinitos e infinitas promesas («hoy nos comprometemos a frenar el crecimiento de las rapiñas y, en cinco años, reducir el número de hurtos y rapiñas en un mínimo de un 30%. ¡Y vamos a cumplir!»), nos susurraba Tabaré Vázquez desde un hermosamente producido video en octubre de 2014).

¿Y a qué empleo? Ninguno: todos los sectores sociales de Uruguay hoy, y muy especialmente los más pobres, se encuentran atrapados en una

maraña de criminalidad desbordada, que ya no se frena ni ante la puerta de cuarteles, comisarías o prefecturas. Y que esos mismos sectores pagan en vidas, desencanto institucional y, por sobre todo, en su libertad esencial de circular, sin temores, por el país en el que les tocó en suerte nacer.

El Uruguay del frenteamplismo es el del estado natural de Thomas Hobbes, en el que el hombre es, cada día más, lobo del hombre («homo homini lupus»).

El llamado presidencial es, pues, apenas una invitación, cursada a una

quiere con la educación». Y los medios de comunicación se hacen eco de estas expresiones, emperrados en no ser esa Gaceta de Palacio o diario de Irigoyen con los que sueña el presidente Vázquez.

Es, por cierto, de incumbencia esencial de los partidos políticos el participar de cada ocasión de diálogo político que se presente. Pero los partidos de oposición no pueden desatar su eventual comparecencia de las expresiones oficiales que le sirven de marco: las murmuradas amenazas de

estos últimos días, reducida a una justa entre proponentes de nuevas leyes en la materia. Tácito les ha respondido ya desde sus Anales: corruptísima república plurimae leges («muchas son las leyes cuando el estado es corrupto»). El tiempo de las pragmáticas –hay que entenderlo– ya ha sido cumplido: ha llegado el tiempo de proponer, con claridad, cómo ejecutarlas oportuna, eficaz y precisamente.

Tal, en resumen, es el trabajo pendiente para la oposición: de toda



oposición que notoriamente desprecia, a fin de que visite este edificio en ruinas, tal vez en la secreta esperanza de que esa misma oposición llegue a compartir parte del peso de tanto fracaso.

En el universo paralelo de la administración frenteamplista esta lectura es, apenas, una insistencia conspirativa en presentar una gran obra en construcción bajo una luz negativa: así lo expresó el propio presidente Vázquez a una revista el 17 de marzo pasado. El comentario apenas esconde el profundo enojo y frustración oficial ante el hecho palmario de que la tal obra es, apenas, un patético andamio. ¿Que la seguridad es un cáncer público imposible de esconder? ¿Y qué hay del postrado estado de la educación pública que a la falta de esa seguridad tanto contribuye? Si el fiscal general nos dice que «hoy no hay una política pública de seguridad», un consejero de Educación Secundaria apunta el argumento al decir que «no sabemos qué es lo que quiere el Frente Amplio, porque el propio Frente no sabe qué

retirar (inconstitucionalmente, como corresponde) a los representantes de la oposición de la dirección de los entes públicos, los malhumores presidenciales frente a la oposición periodística, o los comentarios desembozadamente fascistas de la Dra. Mónica Xavier en cuanto a la necesidad de hacerle entender a esa oposición política que «en un sistema democrático se decide e implementa lo que las mayorías deciden». En resumen: la oposición política debe internarse en el diálogo que se propone con la misma cautela que se emplea al ingresar a la guarida de una fiera salvaje. Y esto nos trae, una vez más, a la oposición: ese sector de la vida nacional al que el palmario fracaso oficialista no le brinda, según las encuestas, beneficio alguno.

Ante ella se abre un solo, y convengamos que arduo, panorama: el de acordar, de una vez por todas, una alternativa política precisa en materia de seguridad pública. No, por cierto, la alharaca legislativa que hemos visto en

ella, sin excepciones, coordinadamente, y en un marco de rigor expositivo que le haga entender al ciudadano que, frente a la sorda y desesperante ausencia de opciones que hoy padece, hay un curso de acción alternativo, y no más promesas a caballo de promesas, esa forma desviada de la mentira a la que el Frente Amplio ha terminado por reducirlo todo.

Éste es el momento de oír la voz razonada y minuciosa de la oposición en materia de seguridad ciudadana. Hoy y ahora, que ha quedado en transparente evidencia el hecho de que, en esta materia, el frenteamplismo tampoco tiene licenciatura alguna cursada, y sus medallas de oro son apenas de utilería.

El escudo de los infractores de la ley

JL El Compilador

Muchos ciudadanos hoy, se estarán dando de palmadas en la cara, intentando entender qué pasa por la cabeza del señor Presidente de la República, que sólo mira transcurrir a su alrededor y nada hace.

Atento a los flashes, dispuesto a posar a la salida o a la entrada de las diversas canchas de fútbol (seguramente extrañe las deslumbrantes veladas boxísticas de la señora Cris Namús), anuncia con suficiente antelación a los medios -para dar tiempo a sus aprestos- que mañana, se hará presente junto a los damnificados de Dolores.

Mientras en las calles de todo el país, continúan muriendo jóvenes y viejos, estudiantes y trabajadores, comerciantes y empresarios -a manos de insaciables delincuentes- por no contar con las necesarias garantías de seguridad, que debe brindar -y no brinda- el Estado.



comportamiento displicente del señor Presidente, alegan como disculpa las malas juntas, en una clara alusión a sus amigos más estrechos.

¿Será...? ¿Qué tanto sabemos, del señor Presidente y sus amigos? Parecería que no está faltando, una pieza reveladora, una versión criolla de «Todos los Hombres del Presidente», que sin pretender alcanzar los ribetes de excelencia, del recordado film de Alan J. Pakula, nos acerque a saber de qué se trata.

Protección con la que sí cuentan, los gamberros.

Escudo de los maleantes, que sistemáticamente ha venido instaurando el frente amplismo, en los últimos doce años de la vida del país.

Escudo de los infractores de la ley, con el que -hacia la posteridad habrá de identificarse a estos gobiernos populistas-transgresores ellos mismos, de la Constitución.

Constitución de la República que, en su Artículo 8, con total claridad reza: «Todas las personas son iguales ante la ley, no reconociéndose otra distinción entre ellas sino la de los talentos y las virtudes».

Hay quienes, queriendo justificar el

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®



Cambios en el Círculo Policial Elección de nueva directiva

El viernes 29 de abril en su sede de la calle Guayabos 1606, el Círculo Policial celebró elecciones para elegir nueva Directiva y comisión Fiscal.

Esta Institución de carácter Nacional fundada el 2 de octubre de mil novecientos veinte y nueve nuclea a la Oficialidad, que hasta el momento es el único personal con formación profesional en materia de Seguridad y siempre ha sido órgano de consulta de

Sobre este oficial digamos que es egresado como todos los Oficiales de la Escuela Nacional de Policía, siendo su primer destino la Guardia Republicana cuando era una dependencia de la Jefatura de Policía de Montevideo, especializándose en actividades ecuestres y los cometidos de esa unidad.

Desde allí y luego de los ascensos correspondientes destacó su desempeño en el Estado Mayor

Policial de la Jefatura, donde desarrolló conjuntamente con las autoridades de la Asociación Uruguaya de Fútbol la planificación (en materia de Seguridad) de los eventos Deportivos. Este Oficial y algunos más integraron la



todas las anteriores administraciones políticas.

En la actualidad no existe dialogo entre el poder político del Ministerio del Interior y la Directiva del Círculo Policial del Uruguay.

El Círculo en un exacerbamiento de profesionalismo ha cuestionado muchas decisiones de las autoridades Ministeriales y éstas a su vez desconociendo sus recomendaciones han manejado al instituto policial con un criterio de afinidades políticas y la idea de que todo se mejora con el cambio. De este desencuentro en momentos de alta inseguridad, quién resulta perjudicada es la comunidad.

Cierto es que todas los Partidos Políticos poseen sus asesores en materia de Seguridad, y que no es necesario estar nucleado en el Círculo para ser el más lego en el tema; pero la opinión de esta Institución y su ascendencia en la oficialidad debiera ser oída como un referente de consulta.

La nueva Directiva será encabezada por el Inspector Principal (r) Juan Carlos Cipollini.

antigua comisión Directiva que luego de algunas tratativas de dialogo con las autoridades políticas, llegaron a un periodo de enfrentamientos, pero ahora la mayoría de los oficiales elegidos para integrar la nueva comisión directiva nunca participaron de las decisiones de esta Institución y debiera abrirse un ámbito de dialogo.

Seguramente continúen las diferencias iniciadas por la implementación de algunos cambios en la organización de diversas unidades operativas, que quitó protagonismo a la oficialidad, desconociendo a su único vocero el Círculo Policial y promovió la sindicalización de la policía a nivel de personal subalterno; pero queda mucho tiempo de gobierno para esta fuerza política y debiera primar el interés público

ES TIEMPO DE PROPUESTAS Y DE CAMBIOS, DEBIERA INCLUIRSE UN DIALOGO SINCERO CON ENTRE EL MINISTERIO Y EL CIRCULO POLICIAL DEL URUGUAY



José Luis ITUÑO
Periodista

¿SOMAIBMAC? El puestito de butifarras

El fin de semana lo dediqué a la política. No crean que anduve de pegatina, ni repartiendo panfletos. Solamente me tomé algunos tiempos de esos «muertos» para pensar, al menos una alternativa a esta chatura que vive el Partido Colorado.

La falta de debate político, de militancia, de sanas competencias es algo asombroso en nuestro partido y personalmente jamás viví un momento tan carente de «sangre».

Los batllistas nos hemos convertido en butifarras, pero lo más preocupante es que los puestos de al lado –sabiendo esto– han puesto a la venta sendos ganchos de morcillas, con jugosas promociones y excelentes precios.

El sector de Tabaré Viera –el único diría– ha comenzado una importante militancia, pero todos los demás compañeros, se han convertido en «twitteros de ley» o «facebookeros». No quito trascendencia a las redes, es más las utilizo, pero cuando vos solo te dedicás a las redes y tenés el puesto de butifarras vacío, pero resulta que al lado venden un kilo de morcillas cada 10 minutos, algo anda mal.

Señores «habría»

Se habla de recambio en el Partido Colorado, se habla...se habla...se habla...pero nadie hace nada. Todos nos hemos convertido en «Señores Habría». Habría que cambiar, habría que hacer, habría que pensar.

Mientras lavamos las butifarras con agua y sal para que no se nos sequen y discutimos los «habría», nuestros adversarios venden cada día más morcillas.

A esta altura de mi nota el 99% de los lectores estarán pensando que soy un iluminado político, opinólogo de «pacoñilla» (dijera mi amigo el Chinga), y los más duros me tildarán de estúpido, pero para asombro de ese 99% voy a dejar por escrito una propuesta que espero no sea fagocitada por la burocracia de Martínez Trueba.

Cria fama y échate a dormir

La actual estructura partidaria de nuestra colectividad, marca que las autoridades son electas en varias etapas.

En las elecciones internas del primer domingo de junio, resulta electa la Convención Nacional por un sistema proporcional de votos a las listas, integrándose dicho órgano con 500 miembros.

Posteriormente se lleva a cabo la elección de los jóvenes, de la que resultan electos 100 Convencionales más, quedando la Convención Nacional integrada entonces por 600 miembros más los doctores Julio

María Sanguinetti y Jorge Battle en su carácter de Past Presidents.

Una vez proclamada la Convención de 500 miembros, es esta la que elige los 15 miembros de Comité Ejecutivo Nacional, al que se le suman 2 miembros más que eligen los 100 Convencionales jóvenes, totalizando entonces por 5 años, 17 miembros.

Esta estructura implica que las corrientes políticas de nuestro partido trabajen y militen una vez cada cinco años. Hay que hacer morcillas una sola vez y listo, pasada esa elección, volvemos al puesto de butifarras. Por cinco años nos quedamos tranquilos.

El mismo 99% de lectores que me dedicó algunos epítetos antes, ahora acordará conmigo que la sobrevivencia de nuestro Partido Colorado, depende entre otros factores, de cambiar esta pesada estructura de cúpula, en la que una vez por semana se reúnen un grupo de compañeros a departir en Martínez Trueba, sin que nadie se entere que hablaron, que decidieron, que votaron, porque además ya no somos «jugosos» para los medios. Los mismo medios no encuentran atractivo ir a Martínez Trueba y quienes conocemos algo del tema, sabemos que ese señalero es letal.

¿Somaibmac?

Esta estructura de Convencionales, elección del CEN, elección de jóvenes, elección del CED, etc. instala varios órganos que se mantienen durante cinco años pase lo que pase. No hay recambio. En cinco años pueden pasar muchas cosas y si no les presento al señor Novick.

A mi juicio la única forma que tenemos de cambiar esto es reestructurando ya el funcionamiento del Partido Colorado con elecciones a padrón abierto del Secretario General cada dos años. Podría mantenerse la Convención y su modo de elección, pero necesariamente el Secretario General debe salir de las urnas cada dos años, no hay otra opción si no queremos morir atragantados por la grasa o de un infarto masivo por el achanchamiento en el que vivimos.

Esta modalidad de elección nos ofrecería una sana competencia interna, nos obligaría a ir a buscar a los mejores, ponerlos al frente, estimular la militancia, dejarnos salir a ejercitar la democracia, permitir que crezcan muchos compañeros hoy sin esperanza política, esclavos de esta estructura burocrática actual que nos está secando en vida.

Si creen que mi propuesta es una tontería, basta mirar al boliche de al lado, el de las morcillas....



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Frenos y contrapesos

Desde los escritos del barón de Montesquieu, hemos recibido la instrucción del necesario equilibrio que deben poseer los poderes públicos a la hora de calificar a un régimen como republicano y que, resulta menester la existencia de la separación de poderes, para poder garantizar un sistema en el que se respete el derecho y la libertad de las personas. La existencia de un sistema de «frenos y contrapesos, donde el poder frene al poder» según palabras de ese autor, resultaba ser la garantía de los ciudadanos frente a las arbitrariedades del monarca o gobernante de turno, disminuyendo así las discrecionalidades que pudieran

prácticamente todos los recursos en carácter de Administrador de los bienes del Estado, el Poder Judicial depende del porcentaje que se le asigne en esa Ley Presupuestal.

En el último presupuesto el 0% asignado a este Poder del Estado, ciertamente resultó una clara demostración de cuál es la importancia que se le asigna, como fiel del equilibrio que debe reinar en un Estado de Derecho. También el Poder Legislativo, que es quien sanciona este presupuesto, está integrado por legisladores que son electos por la ciudadanía y éstos tienen, entre otras cosas, la importante función de legislar, sino además de cumplir con

la de controlar al Poder Administrador del Estado por excelencia, como lo es el Ejecutivo. Dónde radica «el poder» entonces, del Poder Judicial? Su poder, debe radicar en el prestigio de su trayectoria, en la defensa de la Constitución y la Ley, así como en la honorabilidad de sus jueces, en el carácter técnico de sus magistrados y en su muy bien ganada independencia.

Asignarle un 0% del



presupuesto en los gastos e inversiones del Estado puede tener más relación con un «ajuste de cuentas» (ya que muchas leyes que impulsó el Ejecutivo bajo la presidencia de Mujica fueron declaradas inconstitucionales porque violentaban la Carta Magna y por ello, resultaron inaplicables) que con una razonada «contención del gasto». En efecto, si analizamos el proceder de la Suprema Corte de Justicia, máximo órgano del Poder Judicial, en cada uno de sus fallos en las acciones de inconstitucionalidad interpuestas, advertimos sin duda alguna que, su conducta resultó ser un claro freno al criterio de que «lo político debe estar por sobre lo jurídico», sino todo lo contrario. Enhorabuena!

La ilógica locura del boicot a Israel

Cuando días atrás fue publicado el llamado de Fuecys el sindicato de comercio dentro del Pit-Cnt exhortando a no consumir productos israelíes, además de la indignación, sentimos cierta sorpresa. Parecería que quienes promovieron esa iniciativa, nos dijimos, no tienen ni idea de la inmensa cantidad de aportes israelíes a Uruguay, en el marco de las buenas relaciones bilaterales.

En el interín, concretamente este martes, llegó la buena noticia de la cordura con que actuó finalmente el Pit-Cnt como tal, como central obrera, desautorizando al Secretariado Ejecutivo por unanimidad a Fuecys, manifestándose contra todo tipo de boicots y reiterando su reconocimiento de «la existencia de un estado palestino y de Israel». El comunicado, aunque incluye puntos que a nuestro criterio ameritarían ciertas aclaraciones, también condena el terrorismo, lo cual es por cierto una postura de contenido moral importante.

A pesar de este pronunciamiento del Pit-Cnt, consideramos oportuno entrar en detalles respecto al gran caudal de aportes israelíes en nuestro país, que quizás Fuecys desconoce. Sea como sea, es bueno que todos los uruguayos los tengamos presente, porque es una expresión concreta de la amistad entre los dos países, que no tiene color partidario ni de insignia política ninguna.

En no pocas oportunidades, tuvimos el gusto de conocer directamente a los protagonistas de mucho de lo que vamos a contar, ya que siempre que hay proyectos conjuntos, intercambios de diferentes tipos entre Uruguay e Israel, intentamos entrevistar a los actores relevantes. Sabemos pues de primera mano en qué ejemplos concretos se manifiesta la amistad uruguayo-israelí.

Ha habido una gran diversidad de cursos y semanarios en los que uruguayos de distintas áreas de actividad fueron invitados becados a Israel y de expertos israelíes que llegaron a Uruguay para aportar con sus conocimientos y especializaciones. También donaciones en distintos ámbitos. Y proyectos de cooperación que enriquecen a la sociedad civil, así como visitas de expertos israelíes que dictaron cursos y aportaron de su especialización, ante colegas uruguayos

Laboratorios empresariales para jóvenes

Expertos en riego intensivo en San José, Rivera y Salto con Intendencias
Curso de innovación para jóvenes con Yabt

Curso de apoyo a emprendedores con ANII

Curso de Parques Industriales con el Ministerio de Industrias

Donaciones para los inundados de Durazno y Salto

Curso móvil de turismo rural en Montevideo y Colonia

Médico experto en Síndrome Down

Payasa médica asesorando en Pereira Rossell y Clínicas

Arte terapeuta con Fundación Peluffo Giguens y Hogar La Campana

Experto en Educación No formal con docentes en liceos públicos, en Centro de Capacitación Docente Pivel Devoto,

Escuela de Policía y en el Instituto Nacional de Rehabilitación (cárceles).

Experto médico en ecografías y malformaciones fetales

Vídeoconferencias sobre ébola para el Ejército (misiones de paz en Congo)

Asesoramiento en calidad del agua en Maldonado-Prof. Eilon Adar

Apoyo a la Federación de Autismo del Uruguay a través de ALUT Israel

Campañas israelíes de prevención vial traducidas al castellano, incluyendo cooperación con la Fundación Alejandra Forlán

Menús israelíes impresos en braille, traducidos al español y utilizados en diferentes cafés y restaurantes en Montevideo.

Parque de la Amistad en Villa Dolores, con juegos para gente con discapacidad motriz. La Embajada de Israel no sólo ayudó materialmente para la construcción del parque sino que la entonces Intendente de Montevideo Ana Olivera fue la que quedó prendada de la idea, al ver un parque así en la ciudad de Raanana, que fue la inspiración de este proyecto.

Becarios: más de 1000 becarios capacitados en Israel, 436 desde 2000: médicos, ingenieros agrónomos, maestras, psicólogos, terapeutas, veterinarios, policías, arquitectos, sindicalistas, jóvenes líderes, cooperativistas, biólogos, expertos en TIC's, emprendedores.

Además de información sobre todo esto que hemos recabado con el correr de los años, en gran parte contactándonos tanto con la embajada de Israel en Montevideo como con nuestra embajada en Hertzlia, nos dirigimos al

Dr. Eduardo Kohn Director Ejecutivo de B'nai B'rith para recibir datos precisos respecto a una diversidad de programas especiales desarrollados por dicha institución, en los que el eslabón israelí es clave y constituye un significativo aporte en diferentes ámbitos del quehacer nacional uruguayo. Este es su resumen:

1. B'nai B'rith Uruguay creó en 2002 un premio (Luz y Verdad) de ciencia y tecnología para que profesionales uruguayos viajen a Israel a intercambiar en su especialidad con la ciencia y la tecnología israelí. Tecnología de la Comunicación; Tecnología de la Producción Láctea; Biología Molecular Vegetal; Biología Nuclear; Matriz Energética; Virología Molecular. Estas fueron las áreas por las cuales viajaron los científicos uruguayos.

2. Congresos Latinoamericanos de Oncología Pediátrica. La Filial Massada de BB Uruguay organizó dos Congresos en Uruguay con presencia de 300 participantes de América del Sur y Central: médicos y enfermeras. Los cursos del Congreso los impartieron 6 médicos del Hospital Schneider, el centro oncológico pediátrico más importante de Israel. A los médicos, siempre los acompañaron enfermeras israelíes especializadas en «tratamiento y control del dolor»

3. Premio Fraternidad, creado por B'nai B'rith en 1982, para fomentar a través de un viaje a Israel y Europa el crecimiento de artistas uruguayos. Se ha otorgado en literatura, artes plásticas, dibujo -caricaturas, cine, teatro, música. 34 años de premiados que han desarrollado su viaje intercambiando su especialidad con el arte en Israel.

4. Capacitación para enfrentar la fibrosis quística. A través de la Filial Rey David de BB Uruguay se trajo a Uruguay a la Dra. Malena Cohen quien trabaja en el Centro de Fibrosis Quística del Hospital Hadassah en Israel, durante tres años, del 2012 al 2014

5. Por 2º año consecutivo, en 2014 la Filial Shalom de B'nai B'rith del Uruguay organizó una Jornada Académica en apoyo a UNASEV (Unidad Nacional de Seguridad Vial) Como corolario de la exitosa actividad que tuvo lugar el año 2013 (60 minutos: tiempo límite para salvar más víctimas



de los siniestros de tránsito) a cargo del Dr. Ariel Bentancur, israelí nacido en Uruguay, en donde se priorizó la necesidad de potenciar el trabajo médico y paramédico en los llamados «60 minutos de oro» así como tecnificar el binomio diagnóstico precoz - sobrevida mayor, es que se tomó nuevamente la iniciativa, en conjunto con el Dr. Gerardo Barrios (Presidente de UNASEV) y el Dr. Fernando Machado (Prof. Agregado del Departamento de Emergencia del Hospital de Clínicas) de realizar este 2º evento.

La finalidad es avanzar, por un lado en aspectos organizativos de la asistencia del paciente politraumatizado así como contribuir a que el Departamento de Emergencia del Hospital de Clínicas cuente con un ecógrafo de alta especialización que permita la detección precoz de lesiones pasibles de generar complicaciones y el deceso del paciente.

El médico en 2014 fue el Dr. Mauricio Lynn, médico brasilero-israelí, actualmente Profesor de Cirugía y Trauma del Jackson Memorial Hospital, afiliado a la Universidad de Miami y Director de la Unidad de Reanimación Post-Trauma en el Ryder Trauma Center de la misma ciudad.

Este junto a médicos uruguayos generaron una jornada académica que bajo el título de «Hacia un Sistema de Trauma y Emergencia» permitió desplegar temas esenciales, como:

* Organización de Sistema de Trauma* Transporte Aero-Médico* Muerte Traumática: Donación de Organos y Tejidos* Capacitación de Recursos Humanos en Trauma y Emergencia.* Organización y Respuesta frente a Eventos con Víctimas Múltiples.

Hay mucho para decir sobre los esfuerzos de diferentes entidades de boicotear a Israel, sobre lo que eso esconde y significa realmente-que no es por cierto un deseo de ayudar a los palestinos ni de aportar a la paz. Pero hoy nos limitamos a esto, a la dimensión uruguayo de lo «imboicoteable», aunque con ello estemos inventando una palabra fuera del diccionario de la lengua española.



Ana Jerozolimsky
Periodista. Editor Responsable del Semanario Hebreo